



Complete : Rs. 19.80
Rs. 5.40

Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 21] CHANDIGARH, FRIDAY, MAY 25, 2018 (JYAIKTHA 4, 1940 SAKA)

CONTENTS

	<i>Pages</i>
PART I —Punjab Government Notifications and Orders	.. 315-333
PART I-A —Notifications by Local Government	.. Nil
PART I-B —Notifications by Commissioners and Deputy Commissioners	.. Nil
PART II —Statutory Notifications and Republications from Gazette of India/Punjab	.. Nil
PART III —Notification by High Court, Labour Commissioner ; Advertisements ; Director of Lotteries, Punjab and Notices etc.	.. 109-122
PART III-A —Notifications by Universities	.. Nil
PART III-B —Court Notices	.. Nil
PART IV —Acts and Bills	.. Nil
PART V —Notification by Punjab State Legislature	.. Nil
SUPPLEMENT PART I —Statistical	.. Nil
SUPPLEMENT PART II —General	.. Nil
LEGISLATIVE SUPPLEMENT —Contents	.. li-lii
Ditto PART I —Acts	.. Nil
Ditto PART II —Ordinances	.. Nil
Ditto PART III —Delegated Legislation	.. 1063-1134
Ditto PART IV —Correction slips, Republications and Replacements	.. Nil

PART I

DEPARTMENT OF HOME AFFAIRS AND JUSTICE
(HOME-VI BRANCH)

NOTIFICATION

The 15th May, 2018

No. 9/1/1987-2H(6)/1234643.—In pursuance of the provisions contained in clause 9 (a) of the Articles of Association of the Punjab Police Housing Corporation Ltd. and provisions contained in clause 14(a) of the Articles of Association of the Punjab Police Security Corporation Ltd., the Governor of Punjab is pleased to appoint **Sh. Kumar Rahul, IAS, Secretary, Home Affairs, Justice and Jails, Punjab** as Director of Punjab Police Housing Corporation Ltd. and Punjab Police Security Corporation Ltd. with immediate effect.

NIRMALJEET SINGH KALSI, IAS,
Addl. Chief Secretary to Government of Punjab,
Department of Home Affairs and Justice.

Chandigarh
The 9th May, 2018

ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਵਿਭਾਗ
(ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ-1-ਸ਼ਾਖਾ)

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਮਿਤੀ 7 ਮਈ, 2018

ਨੰ: 18/6/18/ਅ.ਕ.-1(5)/9903. - ਸੈਂਟਰਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 19/02/2018 ਤੋਂ
24/02/2018 ਤੱਕ ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਨਿਰੀਖਕਾਂ ਦੀ ਲਈ ਗਈ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਂ ਦਾ
ਨਤੀਜਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰ ਦਾ ਰਿਜਲਟ

ਲੜੀ ਨੰ	ਰੋਲ ਨੰ:	ਨਾਮ ਸਰਵ/ ਮਿਸ	ਬੁੱਕ ਕ੍ਰੀਪਿੰਗ	ਕੰਪਿਊਟਰ (ਐਮ.ਆਈ.ਐਸ.)	ਪੰਜਾਬ ਵੈਟ	ਸਿਵਲ ਲਾਅ	ਆਲ ਕਰਾਈਮ	ਅਲਾਈਡ ਟੈਕਸ	ਐਕਸਾਈਜ ਲਾਅ
1	1001	ਅਨੂ ਸਚਦੇਵਾ	-	-	-	-	-	-	78(ਪਾਸ)
2	1002	ਪਰਮਜੀਤ ਕੌਰ	-	-	-	-	-	-	67.5 (ਪਾਸ)
3	1003	ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੌੜ	51 (ਫੇਲ)	24(ਫੇਲ)	67.5(ਪਾਸ)	64 (ਫੇਲ)	-	-	53(ਫੇਲ)
4	1004	ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ	34 (ਫੇਲ)	20(ਫੇਲ)	-	-	-	-	59(ਫੇਲ)
5	1005	ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ	-	-	-	72 (ਪਾਸ)	-	-	77(ਪਾਸ)
6	1006	ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ	-	-	-	86 (ਪਾਸ)	68(ਪਾਸ)	-	-
7	1007	ਸੁਰਜ ਭਾਨ	-	67(ਪਾਸ)	-	-	-	-	-
8	1008	ਡੂਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸੇਠੀ	35 (ਫੇਲ)	15(ਫੇਲ)	66(ਪਾਸ)	-	-	-	59(ਫੇਲ)
9	1009	ਰਜਨੀ ਦੇਵਗਨ	-	27(ਫੇਲ)	-	68 (ਪਾਸ)	-	-	66(ਪਾਸ)
10	1010	ਜਸਮੀਤ ਸਿੰਘ	69 (ਪਾਸ)	58(ਫੇਲ)	88(ਪਾਸ)	63 (ਫੇਲ)	73(ਪਾਸ)	86(ਪਾਸ)	84(ਪਾਸ)
11	1011	ਨਵਜੋਤ ਸਿੰਘ	69 (ਪਾਸ)	61(ਫੇਲ)	85(ਪਾਸ)	62 (ਫੇਲ)	69(ਪਾਸ)	76(ਪਾਸ)	71(ਪਾਸ)
12	1012	ਨਿਤੀਕਾ ਅਗਰਵਾਲ	83 (ਪਾਸ)	69(ਪਾਸ)	96(ਪਾਸ)	74 (ਪਾਸ)	77(ਪਾਸ)	88(ਪਾਸ)	79(ਪਾਸ)
13	1013	ਲਾਰਸਨ	70 (ਪਾਸ)	68(ਪਾਸ)	76(ਪਾਸ)	63 (ਫੇਲ)	73(ਪਾਸ)	73(ਪਾਸ)	71(ਪਾਸ)
14	1014	ਭੁਪਿੰਦਰ ਜੀਤ ਸਿੰਘ	75 (ਪਾਸ)	60(ਫੇਲ)	82(ਪਾਸ)	54 (ਫੇਲ)	71(ਪਾਸ)	83(ਪਾਸ)	79(ਪਾਸ)
15	1015	ਡੇਜੀ ਗੁਲੇਰੀਆ	69 (ਪਾਸ)	51.5(ਫੇਲ)	80.5(ਪਾਸ)	71 (ਪਾਸ)	73(ਪਾਸ)	84(ਪਾਸ)	72(ਪਾਸ)
16	1016	ਕਰਨਬੀਰ ਸਿੰਘ ਰੰਪਾਵਾ	68(ਪਾਸ)	69.5(ਪਾਸ)	75(ਪਾਸ)	53 (ਫੇਲ)	66(ਪਾਸ)	72(ਪਾਸ)	74(ਪਾਸ)
17	1018	ਯਸਮੀਨ ਗਿੱਲ	-	-	81(ਪਾਸ)	61 (ਫੇਲ)	76(ਪਾਸ)	81(ਪਾਸ)	77(ਪਾਸ)
18	1020	ਜਪਾਈਦਰ ਕੌਰ	63(ਫੇਲ)	70.5(ਪਾਸ)	84(ਪਾਸ)	78 (ਪਾਸ)	79(ਪਾਸ)	80(ਪਾਸ)	76(ਪਾਸ)
19	1021	ਭਾਵਨਾ ਹਾਂਡਾ	53(ਫੇਲ)	71(ਪਾਸ)	86(ਪਾਸ)	65 (ਫੇਲ)	73(ਪਾਸ)	82(ਪਾਸ)	78(ਪਾਸ)

ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਕਰ ਨਿਰੀਖਕ ਦਾ ਰਿਜਲਟ

ਲੜੀ ਨੰ: ਨੰ:	ਨਾਮ ਸਰਵ/ ਮਿਸ	ਬੁੱਕ ਕੀਪਿੰਗ	ਕੰਪਿਊਟਰ (ਐਮ.ਆਈ. ਐਕਟ ਲਾਅ ਐਸ.)	ਪੰਜਾਬ ਵੈਟ ਲਾਅ	ਸਿਵਲ ਲਾਅ	ਆਲ ਅਾਫ	ਅਲਾਈਡ ਟੈਕਸ	ਐਕਸਾਈਜ ਲਾਅ ਕਰਾਈਮ
1	1022	ਗਰਦੀਪ ਸਿੰਘ	60(ਪਾਸ)	-	-	-	-	-
2	1023	ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ	51(ਪਾਸ)	22.5(ਫੇਲ)	56(ਪਾਸ)	42 (ਫੇਲ)	51(ਪਾਸ)	58(ਪਾਸ) 54(ਪਾਸ)
3	1024	ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਗੋੜ	23(ਫੇਲ)	20.5(ਫੇਲ)	54.5(ਪਾਸ)	30 (ਫੇਲ)	41(ਫੇਲ)	53(ਪਾਸ) 38(ਫੇਲ)
4	1025	ਗੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ	44(ਫੇਲ)	26.5(ਫੇਲ)	62.5(ਪਾਸ)	46 (ਫੇਲ)	66(ਪਾਸ)	66(ਪਾਸ) 58(ਪਾਸ)
5	1026	ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ	51(ਪਾਸ)	33(ਫੇਲ)	61(ਪਾਸ)	46 (ਫੇਲ)	69(ਪਾਸ)	66(ਪਾਸ) 62(ਪਾਸ)
6	1028	ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ	46(ਫੇਲ)	31(ਫੇਲ)	66(ਪਾਸ)	50 (ਪਾਸ)	58(ਪਾਸ)	70(ਪਾਸ) 59(ਪਾਸ)
7	1029	ਧਰਮਿੰਦਰ ਪਾਲ	51(ਪਾਸ)	30(ਫੇਲ)	66(ਪਾਸ)	61 (ਪਾਸ)	69(ਪਾਸ)	55(ਪਾਸ) 60(ਪਾਸ)
8	1030	ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ	16(ਫੇਲ)	15.5(ਫੇਲ)	55(ਪਾਸ)	50 (ਪਾਸ)	28(ਫੇਲ)	52(ਪਾਸ) 43(ਫੇਲ)
9	1031	ਮੁਨੀਸ਼ ਕਚੁਰੀਆ	36(ਫੇਲ)	32.5(ਫੇਲ)	60(ਪਾਸ)	50 (ਪਾਸ)	61(ਪਾਸ)	54(ਪਾਸ) 60(ਪਾਸ)
10	1032	ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਹਰੀਕਾ	44(ਫੇਲ)	27(ਫੇਲ)	66.5(ਪਾਸ)	48 (ਫੇਲ)	70(ਪਾਸ)	72(ਪਾਸ) 62(ਪਾਸ)
11	1033	ਸੁਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	51(ਪਾਸ)	28(ਫੇਲ)	64(ਪਾਸ)	78 (ਪਾਸ)	68(ਪਾਸ)	78(ਪਾਸ) 67(ਪਾਸ)
12	1034	ਗੁਰਸੇਵਕ ਸਿੰਘ	11(ਫੇਲ)	16.5(ਫੇਲ)	52(ਪਾਸ)	31 (ਫੇਲ)	47(ਫੇਲ)	52(ਪਾਸ) 44(ਫੇਲ)
13	1035	ਗੁਲਜਾਰ ਮਸੀਹ ਗਿੱਲ	-	-	-	-	23(ਫੇਲ)	- 28(ਫੇਲ)

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੋਟ:-

(ਇ) ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਅਫਸਰ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨੰਬਰ 66% ਹਾਇਰ ਸਟੈਂਡਰਡ

(ਅ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰੈਡਿਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨੰਬਰ 75% ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰ

(ਇ) ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਨਿਰੀਖਕਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ 50% ਲੋਅਰ ਸਟੈਂਡਰਡ ਪਾਸ

ਐਮ.ਪੀ.ਸਿੰਘ

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ (ਕਰ) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਆਬਕਾਰੀ ਤੇ ਕਰ ਵਿਭਾਗ।ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2018

ਸਹਿਕਾਰਤਾ ਵਿਭਾਗ
(ਸਹਿਕਾਰਤਾ-2 ਸ਼ਾਖਾ)

ਅਧਿਸੁਚਨਾ

ਮਿਤੀ 31 ਜਨਵਰੀ, 2017

ਨੰ: 52/2/2017-ਸੀ-2(4)/664.—ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਸੁਪਰਡੰਟ ਦਰਜਾ-2 ਦਫਤਰ ਉਪ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 28.2.18 ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਪਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 19.10.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 31-01-2017 ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਸੁਪਰਡੰਟ ਦਰਜਾ-2 ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਮਿਚਿਊਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) 1975 ਦੇ ਰੂਲ 3.3 (a) ਅਧੀਨ ਮਿਤੀ 31-01-2017 (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸਵੈ-ਇੱਛੁਕ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਇਆ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਭਾਗ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 2.2 (ਬੀ) ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨੰ: 52/2/2017-ਸੀ-2(4)/666.—ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਫਤਰ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਖੰਨਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 31.10.2026 ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਪਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 4.10.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 31-01-2017 ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਮਿਚਿਊਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) 1975 ਦੇ ਰੂਲ 3.3 (a) ਅਧੀਨ ਮਿਤੀ 31-01-2017 (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸਵੈ-ਇੱਛੁਕ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਇਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਇਆ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ ਭਾਗ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 2.2 (ਬੀ) ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 31 ਜਨਵਰੀ, 2017

ਐਸ.ਕੇ. ਸੰਘੂ
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸਹਿਕਾਰਤਾ

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਹੁਕਮ

ਕਿਉਂਜੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸਿਮਰਨ ਕੌਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਜੁਆਲੋਜੀ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੜਕੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14.11.2008 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/05/2016-2ਸਿ1/736087/1 ਮਿਤੀ 21.04.2016 ਰਾਹੀਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

2. ਕਿਉਂਜੇ ਅਧਿਕਾਰਨ ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਸਰਵ ਕਰਵਾ ਕੇ ਉਸਦਾ ਉੰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਧਿਕਾਰਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਨਾ ਪਾਏ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਸੀ. ਗੁਪਤਾ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ (ਰਿਟਾ.) ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/5/2016-2ਸਿ1/843382/1 ਮਿਤੀ 20.9.16 ਰਾਹੀਂ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸੀ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 7.12.2016 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

3. ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸਿਮਰਨ ਕੌਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਜੁਆਲੋਜੀ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਲੜਕੇ) ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਵ ਕਰਵਾਈ ਗਈ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਅਧਿਕਾਰਨ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਉਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 01.08.17 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਅਵੇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

4. ਅਤੇ ਕਿਉਂਜੋ ਉਕਤ ਦੱਸੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸਿਮਰਨ ਕੌਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਜੁਆਲੋਜੀ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੜਕੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14.11.2008 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰਹਾਜਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਧੀਨ ਵੱਡੀਆਂ ਸਜਾਵਾਂ ਅਧੀਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/5/16-2ਸਿ1/1106638/1 ਮਿਤੀ 15.11.2017 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 14.11.2008 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸਬੰਧੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 517/2017/ਆ-7/5068 ਮਿਤੀ 12.2.2018 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5. ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ 8 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸਿਮਰਨ ਕੌਰ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਜੁਆਲੋਜੀ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੜਕੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 14.11.2008 ਤੋਂ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰਹਾਜਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸਬੰਧੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 517/2017/ਆ-7/5068 ਮਿਤੀ 12.2.2018 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਐਸ.ਕੇ.ਸੰਧੂ. ਆਈ.ਏ.ਐਸ

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 26 ਫਰਵਰੀ, 2018

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਹੁਕਮ

ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਪਾਲ ਸੰਧੂ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਸਰੂਪ ਰਾਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਇ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੰ: 3696/9/151-2005 ਸੇ(3), ਮਿਤੀ 10.7.08 ਰਾਹੀਂ, ਮਿਤੀ 25.11.2008 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 24.8.2008 ਤੱਕ ਅੱਧੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ 10 ਸ਼ਵਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਮੰਜੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਵਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰ: 4/5 ਤੇ ਦਰਜ ਸ਼ਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੇ ਛੁੱਟੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਉਪਰੰਤ ਭਾਰਤ ਆ ਕੇ ਡਿਊਟੀ ਤੇ ਹਾਜਰ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 25.11.2008 ਤੋਂ 9.9.2009 ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਮੰਜੂਰ ਕਰਵਾਏ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਗੈਰ-ਹਾਜਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/90/2008-2ਸਿ1/614534/1, ਮਿਤੀ 21.10.15 ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਕਿਉਂਜੋ, ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 4.12.2015 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਲੋਂ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਸੀ.ਗੁਪਤਾ, ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਐਂਡ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਸ (ਰਿਟਾ) ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8(2) ਅਧੀਨ ਹੁਕਮ ਨੰ: 11/90/08-2ਸਿ1/108/1, ਮਿਤੀ 22.12.15 ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 5.7.16 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ

ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

3. ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਪਾਲ ਸੰਧੂ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਸਰੂਪ ਰਾਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਇ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਵ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮਿਤੀ 19.10.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 09.02.17 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਅਵੇਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

4. ਕਿਉਂਜੋ ਉੱਕਤ ਦੱਸੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਪਾਲ ਸੰਧੂ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਸਰੂਪ ਰਾਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਇ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ, ਮਿਤੀ 25.11.2008 ਤੋਂ 9.9.2009 ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਮੰਜੂਰ ਕਰਵਾਏ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ, ਉਸਦੀ ਇੱਕ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਭਵਿੱਖੀ ਅਸਰ ਸਹਿਤ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਪਾਸੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 11/90/2008-2ਸਿ1/1032251/1, ਮਿਤੀ 27.7.2017 ਰਾਹੀਂ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਪਾਲ ਸੰਧੂ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਸਰੂਪ ਰਾਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਇ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਭਵਿੱਖੀ ਅਸਰ ਸਹਿਤ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸਬੰਧੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 501/2017/ਆ-7/5066, ਮਿਤੀ 12.2.2018 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5. ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੁਸ਼ਪਾਲ ਸੰਧੂ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਸਰੂਪ ਰਾਣੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ (ਇ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 25.11.2008 ਤੋਂ 9.9.2009 ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਮੰਜੂਰ ਕਰਵਾਏ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ, ਉਸਦੀ ਇੱਕ ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਭਵਿੱਖੀ ਅਸਰ ਸਹਿਤ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 25.11.2008 ਤੋਂ 9.9.2009 ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਵਾਏ ਅਵੇਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ leave of kind due/without pay ਮੰਨਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਸ.ਕੇ.ਸੰਧੂ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 16 ਮਾਰਚ, 2018

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸਾਖਾ)

ਮੁੱਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ

ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਮਾਨਸਾ ਵਿਰੁੱਧ, ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕਾਲਜ ਤੇ ਯੋਜਨਾ) ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਗਰਾਂਟ ਸਾਖਾ ਦੀ ਮਿਸਲ ਨੰ:11/8/2013 ਗ੍ਰਾਂਟ-1(4) ਤੇ, ਡਾ. ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੀ ਡੀ.ਏ.ਵੀ ਕਾਲਜ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿਖੇ ਬਤੌਰ ਪਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ.(ਕ) ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੇਖਣਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ-ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ, ਡਾ. ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਜੋਂ, ਉਸਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ:3/10/2015-2ਸਿ1/799896/1 ਮਿਤੀ 20.07.2016 ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਵਰਣ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

- “ਆਪ ਨੇ ਸਾਲ 2014 ਦੌਰਾਨ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਕਾਲਜ ਤੇ ਯੋਜਨਾ) ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗਰਾਂਟ ਸਾਖਾ ਦੀ ਮਿਸਲ ਨੰ: 11/8-2013 Grant-1 (4) ਤੇ ਮਿਤੀ 15.01.2014 ਨੂੰ ਡਾ. ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੀ ਡੀ.ਏ.ਵੀ ਕਾਲਜ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿਖੇ ਬਤੌਰ ਪਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮਿਸਲ ਦੇ ਨੋਟਿੰਗ ਪੰਨਾ 7/N ਤੇ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕਾਲਜਾਂ) ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੇਖਣ “ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੀ ਹਨ?” ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ-ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਡਾ. ਸ਼ਾਮ ਸੁੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।

2. ਇਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਕਾਲਜਾਂ) ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ-ਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਭਾਗੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

1. ਕਿਉਂਜੋ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਸੀ. ਗੁਪਤਾ, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 12.06.2017 ਵਿਚ, ਸ੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਣ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ) ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਕਿਉਂਜੋ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਭਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੁਪਰਡੰਟ, ਦਫ਼: ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਵਲੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰੇਖਣ ਮਿਤੀ 10.01.2014 ਨੂੰ ਦਰਜ਼ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵਲੋਂ ਸਾਫ਼ ਖਰੜਾ ਸਹੀ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ, ਗਰਾਂਟ-1 ਸ਼ਾਖਾ, ਦਫ਼: ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਵਲੋਂ ਵੀ ਮਿਤੀ 03.05.2017 ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਜ਼ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਨੋਟਿੰਗ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰ ਦਰਜ ਕਰਦਾ।

3. ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਨਰਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੁਪਰਡੰਟ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 01.3.2017 ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਦੇ ਪੁੱਛੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਮਿਸਲ ਚੈਕ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਦੋਸ਼ ਕਿ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਮੰਜੂਰੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਠੀਕ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਨਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਗ੍ਰਾਂਟ-1 ਸ਼ਾਖਾ ਵਿਚ ਨਵੰਬਰ 2016 ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲਾ 10.01.2014 ਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਨਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿਚ ਪੋਸਟਡ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਬਿਆਨ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ, ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸ੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

4. ਕਿਉਂਜੋ ਸ੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 06.02.2018 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਸਫ਼ਾਈ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਵਿਚ ਇਹ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ “ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੀ ਹਨ?” ਮਿਤੀ 10.01.2014 ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਬੰਧਤ ਮਿਸਲ ਦੀ ਨੋਟਿੰਗ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਘੁੰਮਣ, ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਘੁੰਮਣ ਵਲੋਂ, ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਮਾਰਕ ਕੀਤੇ ਤੋਂ ਉਪਰ ਪ੍ਰੇਖਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਲਿਖਣ ਸਮੇਂ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਮਾਰਕ ਕੀਤੇ ਤੋਂ ਥੱਲੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਥਿਤੀ ਸੁਕੱਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੇਖਣ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦਰਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਨਾ ਕਿ ਮਿਤੀ 10.01.2014 ਨੂੰ। ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਸ੍ਰੀ ਘੁੰਮਣ ਵਲੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 06.02.2018 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸ੍ਰੀ ਜੀ.ਐਸ. ਬਰਾੜ ਅਤੇ ਡੀਲਿੰਗ ਸਹਾਇਕ ਸ੍ਰੀ ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵੀ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਵਲੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬੇਕਸੂਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਗਵਾਹ ਕਸੂਰਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਿਆ, ਸਗੋਂ ਉਲਟਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕੀ ਇਹ ਲਫ਼ਜ਼ “ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੀ ਹਨ?” ਮਿਤੀ 10.01.2014 ਨੂੰ ਦਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਦੋਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਇਸ ਤੱਥ ਵੀ ਵਜ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਾਰੇ ਨਿਆਂਪੂਰਕ ਲਿਖ ਸਕਿਆ ਕਿ ਜੇ ਮਾਰਚ 2014 ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ 5 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਕਿਉਂ ਲੱਗਾ? ਨੋਟਿੰਗ ਲਿਖਣ ਦਾ ਇਕ ਤਰੀਕਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਜਾਣੂ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿੰਗ ਖੋ ਹੋਂਦ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਕੱਟ ਕੇ ਸੱਜੇ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨੋਟਿੰਗ ਮਾਰਕ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਥੱਲੇ ਆਪਣੀ ਟਿਪਣੀ/ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਫਿਰ ਉਸ ਦੇ ਥੱਲੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟਿੰਗ ਸ੍ਰੀਟ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲਫ਼ਜ਼ “ਹਦਾਇਤਾਂ ਕੀ ਹਨ”? ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਰਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਭਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਪਰਡੰਟ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਫ਼ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਸਫ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਨਕਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ-ਪੂਰਵਕ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਅਤੇ ਮਿਸਲ ਤੇ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਘੋਖਣ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਤਾਰ ਸਿੰਘ, (ਹੁਣ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ) ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਨੰ:3/10/2015-2ਸਿ1/799896/1. ਮਿਤੀ 20.07.2016 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਐਸ.ਕੇ. ਸੰਧੂ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.,
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ।

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ -1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਹੁਕਮ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਮੈਚਿਊਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1975 ਅਧੀਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਅਸੋਕ ਸਿੰਘ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਮੈਥ) ਸਰਕਾਰੀ ਰਾਜਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 31-3-18 ਤੋਂ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਸ਼ੁਰਤ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।
3. ਉਕਤ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਿਰੁੱਧ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ / ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 26 ਮਾਰਚ, 2018

ਐਸ.ਕੇ.ਸੰਧੂ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ।

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਮੁੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ

ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਧਾਰੀ ਲਾਲ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/18/05-2ਸਿ1/19775 ਮਿਤੀ 7.8.2008 ਰਾਹੀਂ ਹੇਠ ਦਰਸਾਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਰੂਲਜ਼ 1970 ਦੇ ਰੂਲ 8 ਅਧੀਨ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ : -

“ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਧਾਰੀ ਲਾਲ, ਲੈਕਚਰਾਰ ਕਾਮਰਸ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬੈਂਕ ਅਹਿਮਦਗੜ੍ਹ ਤੋਂ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਪਰਸਨਲ ਲੋਨ ਅਪੈਲ 2002 ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਲੋਨ ਲੈਣ ਲਈ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਫਰਜੀ ਸੈਲਰੀ ਸਲਿਪ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ 16000/- ਰੁਪਏ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਪ ਦੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ 8,000/- ਰੁਪਏ ਸੀ। ਲੋਨ ਲੈਣ ਲਈ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੈਲਰੀ ਸਲਿਪ ਅਤੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਿਸੀਪਲ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੁਧਿਆਣਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਤੁਰਨਾ (ਹੁਣ ਰਿਟਾਇਰਡ) ਦੇ ਜਾਅਲੀ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ।”

ਕਿਉਂਜੋ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਾਧਨਾ ਕੇ. ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿਸੀਪਲ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/18/05-2ਸਿ1/340 ਮਿਤੀ 2.2.2009 ਰਾਹੀਂ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਕਿਉਂਜੋ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਪਾਰੀ ਲਾਲ, ਲੈਕਚਰਾਰ(ਕਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਸਰਵ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪਰੰਤੂ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 6.9.16 ਨੂੰ ਅਜੀਤ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਦਾ ਟਾਈਮ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਚ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਪਾਰੀ ਲਾਲ ਨੂੰ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ 21 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣਾ ਲਿਖਤੀ ਉੱਤਰ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਿਉਂਜੋ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਮਿਤੀ 31.5.17 ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਵਾਪਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਨਿੱਜੀ ਕਰਜਾ ਲੈਣ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਛਵੀ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਨੀ ਕਰਕੇ ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਜਵਾਬ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ।

ਕਿਉਂਜੋ ਉਕਤ ਦੱਸੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਪਾਰੀ ਲਾਲ, ਲੈਕਚਰਾਰ(ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਦੋਸ਼, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ ਲਈ 10% ਦਾ ਕੱਟ ਲਗਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਲਈ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ 3/18/05-2ਸਿ1/1040502/1 ਮਿਤੀ 9.8.2017 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 507/2017/ਆ-7/5074 ਮਿਤੀ 12.2.18 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 10% ਦਾ ਕੱਟ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਹੁਣ ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲਿਯਮ 2 ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰੂਲ 2.2(b) ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਤਹਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰਪਾਰੀ ਲਾਲ, ਲੈਕਚਰਾਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਰੁੱਧ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਉਸਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 10% ਦਾ ਕੱਟ ਦੋ ਸਾਲ ਲਈ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 8 ਮਾਰਚ, 2018

ਐਸ. ਕੇ. ਸੰਘ, ਆਈ. ਏ. ਐਸ
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ।

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਗੁਰੂ

ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਅਜਨਾਲਾ ਵਿਰੁੱਧ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 1.09.2009 ਤੋਂ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/04/2009-2ਸਿ1/792314/1 ਮਿਤੀ 8.07.2016 ਰਾਹੀਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

2. ਕਿਉਂਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਸਰਵ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਟਾਰੀ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ (ਰਿਟਾ.) ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/4/2009-2ਸਿ1/908710/1 ਮਿਤੀ 13.1.17 ਰਾਹੀਂ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੜਤਾਲੀਆ

ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 11.4.2017 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

3. ਕਿਉਂਜੋ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਅਜਨਾਲਾ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਵ ਕਰਵਾਈ ਗਈ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 18.09.17 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਅਵੇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

4. ਅਤੇ ਕਿਉਂਜੋ ਉੱਕਤ ਦੱਸੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਅਜਨਾਲਾ ਵਿਰੁੱਧ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 1.09.2009 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਧੀਨ ਵੱਡੀਆਂ ਸਜਾਵਾਂ ਅਧੀਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/4/09-2ਸਿ1/41 ਮਿਤੀ 4.1.2018 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਲੋਂ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਕਾਮਰਸ) ਦੇ ਮਿਤੀ 1.09.2009 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸਬੰਧੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 492/2018/ਆ-7/5073 ਮਿਤੀ 12.2.2018 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5. ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ 8 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਕਾਮਰਸ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਅਜਨਾਲਾ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 01.09.2009 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਕਾਰਨ Dismissal From Service ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 26 ਫਰਵਰੀ, 2018

ਐਸ. ਕੇ. ਸੰਘੂ, ਆਈ. ਏ. ਐਸ

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ।

DEPARTMENT OF HIGHER EDUCATION

(Education-1 Branch)

NOTIFICATION

The 26th February, 2018

No.8/6/2018-3Edu.1/1174206/1.—The Governor of Punjab is pleased to nominate the following persons for the Chief Minister's Advisory Group on Higher Education to advise the Government on various issues related to the higher education sector:-

- 1) Prof. Dipankar Gupta, eminent Sociologist
- 2) Prof. Pratap Bhanu Mehta, Vice-Chancellor Ashoka University
- 3) Dr. Jai Rup Singh, former Vice-Chancellor Central University of Punjab
- 4) Prof. VS Chauhan, former officiating Chairman, UGC
- 5) ACS (Higher Education) – Member Convenor (ex-officio)

2. The Terms of Reference of the Advisory Group will be as follows:

- To provide a roadmap for reform of higher education sector in Punjab;

- To suggest measures to improve the academic standards and research in public universities of the State; and
- To propose a viable architecture for regulation of public and private universities in the State.

3. The Advisory Group may hold meetings at Chandigarh or in Punjab Bhawan, New Delhi and also visit various universities of the State for first hand assessment. The Advisory Group may co-opt, if necessary, the services of such subject experts to assist it as it may deem fit. Its members, other than official members, will be paid a sitting fee of Rs. 10,000/- per meeting or visit. The secretarial support for the Advisory Group will be provided by the Department of Higher Education.

4. The Advisory Group will be required to present its interim report by June 30, 2018 and its final report by September 30, 2018.

Chandigarh
The 26th February, 2018

S.K. SANDHU
Additional Chief Secretary to
Government of Punjab
Department of Higher Education.

ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ
ਅਧਿਸੂਚਨਾ
ਮਿਤੀ 17 ਮਈ, 2018

ਨੰ: ਵਲ/2/13877.—ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਟ ਨੰ: 14/1947 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਨੁਛੇਦ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰ: 6 ਤੇ “ਫੂਡਸਟਫ਼ਸ” ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸ: ਗਲੈਕਸੋ ਸਮਿੱਖ ਕਲਾਈਨ ਕੰਜਿਊਮਰ ਹੈਲਥ ਕੇਅਰ ਲਿਮ:; ਪਟਿਆਲਾ ਰੋਡ, ਨਾਭਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਤੇ ਮੰਤਰ ਲਈ ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹੁਣ ਇਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦੀ ਧਾਰਾ-2 ਦੇ ਖੰਡ (ਐਨ) ਦੇ ਉਪ ਖੰਡ (vi) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਮੰਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਸ: ਗਲੈਕਸੋ ਸਮਿੱਖ ਕਲਾਈਨ ਕੰਜਿਊਮਰ ਹੈਲਥ ਕੇਅਰ ਲਿਮ:; ਪਟਿਆਲਾ ਰੋਡ, ਨਾਭਾ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜਟ ਵਿੱਚ ਛਪਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲੋਕ ਉਦਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਨੰ: ਵਲ/2/2018/13881.—ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਟ ਨੰ: 14/1947 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਨੁਛੇਦ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰ: 6 ਤੇ “ਫੂਡਸਟਫ਼ਸ” ਨੂੰ ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸ: ਨੈਸਲੇ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮ: ਲੁਧਿਆਣਾ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਰੋਡ, ਮੋਗਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਤੇ ਮੰਤਰ ਲਈ ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹੁਣ ਇਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦੀ ਧਾਰਾ-2 ਦੇ ਖੰਡ (ਐਨ) ਦੇ ਉਪ ਖੰਡ (vi) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਮੰਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਸ: ਨੈਸਲੇ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮ:; ਲੁਧਿਆਣਾ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਰੋਡ, ਮੋਗਾ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜਟ ਵਿੱਚ ਛਪਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲੋਕ ਉਦਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਮਿਤੀ 11 ਮਈ, 2018

ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ
ਪ੍ਰਸੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

S.C.O. No.49, Sector 17-E, Chandigarh

NOTIFICATION

The 22nd May, 2018

No.SEC-SA-ET-2018/2704.- In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

IN THE COURT OF SH. SHIV KUMAR, PCS, DEPUTY DIRECTOR URBAN LOCAL BODIES, LUDHIANA-CUM-PRESIDING OFFICER, ELECTION TRIBUNAL, LUDHIANA

Election Petition No.12 of 2013**Date of Order : 01/02/2018**

Ravinder Singh aged about 38 years Son of S. Nirmal Singh R/o Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana

.....Petitioner

Versus

1. Jasvir Singh son of S. Ranjit Singh R/o Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana

2. Ranvir Singh Rana, Presiding officer in the elections conducted in Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana; complete address: Govt Middle School, Khatra, Near Samrala

.....Respondents

Election Petition U/s 76 of The Punjab State Election Commission Act, 1994 and under Rule 50 of the Punjab Panchayat Rules, 1994 Petition for declaration to the effect that the election of respondent no.1 as Sarpanch of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana is void and to declare the petitioner as duly elected Sarpanch of Gram panchayat of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana, the petitioner be declared as elected in the place of respondent no.1 or set-aside the election of the respondent no.1 or order recounting of the votes for the election of Panch of Gram panchayat of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana held on 03/07/2013.

Present : Sh.Ashok Mittal, Advocate counsel for the Petitioner

Sh.K.M.Sethi, Advocate, counsel for the Respondent no.1

Sh.Ranvir Singh Rana, Respondent no.2 in person

ORDER

1. The present election petition has been moved by the petitioner U/s 76 of The Punjab State Election Commission Act, 1994 and under Rule 50 of the Punjab panchayat Rules, 1994 and for declaration to the effect that the election of respondent no.1 as Sarpanch of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana is void and to declare the petitioner as duly elected Sarpanch of Gram panchayat of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana, the petitioner be declared as elected in the place of respondent no.1 or set-aside the election of the respondent no.1 or order recounting of the votes for the election of Panch of Gram Panchayat of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana held on 03/07/2013. It has been averred by the petitioner that his name is entered as a Voter in the electoral list

at Serial No.10 in Ward No.10 and that he contested the election for the office of Sarpanch of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana. As per notification of the Govt., the election in the said village was held on 03/07/2013. The counting of the votes was also held on the same day and the result was also declared on that very day. In further averments, the petitioner has alleged that he has secured 54 valid votes and the Respondent no.1 secured 55 valid votes and accordingly the Respondent no.1 was declared as elected Sarpanch in illegal and unlawful manner by the returning officer.

2. The petitioner has assailed the election in question on the ground that the respondent no.1 has adopted unfair and corrupt means as his daughter is married to the son of Paramjit Singh Benipal, R/o Village Madpur, Tehsil Samrala, District Ludhiana who came during the voting held on 03/07/2013 at 10:00 AM at polling station of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana, who was having Revolver with him and he entered the polling booth where the presiding officer alongwith other officials were conducting the elections. As per further allegation of the petitioner, the said person threatened the Presiding Officer so that Respondent no.1 must be elected in the said elections. In further averments, the petitioner has alleged that the total number of votes in Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana were 114; out of which, vote no 2 in ward no. 2 namely ; Bhajan Kaur W/o Ranjit Singh, Gurjot Kaur w/o Mohinder Singh and Jaswinder Kaur W/o Rajinder Singh in Ward No.4 had expired before 03/07/2013 i.e. the day of elections and that Khushdeep Kaur D/o Hardev Singh in Ward No.4 is residing Abroad . The petitioner has further alleged that the aforesaid Paramjit Singh Benipal has forcibly got polled the above said votes of dead persons and Khushdeep Kaur, which amounts to irregularity and has caused great prejudice to the petitioner and therefore, the election of the respondent no.1 is liable to be set-aside. In other allegations, the petitioner has alleged that the respondent no.1 had allured the voters by distributing liquor, money etc. on two preceding days of election and has accordingly, prayed for the setting-aside of the election of the Respondent no.1 and for declaration to the effect that he be declared as an elected candidate instead of the Respondent no.1.

3. **On notice**, the Respondent no.1 appeared though counsel and filed a detailed written statement to the petition. Almost all the allegations of the petitioner have been denied by the Respondent no.1. The Respondent no.2 who was the Presiding Officer in the election has also filed a separate written statement wherein, he has denied the allegations of the petitioner and rather have stated that the election process was conducted smoothly and in a peaceful atmosphere and has also averred that he had performed his duties as a Presiding Officer in a right manner and as per the instructions of the election commission. He has further averred that the result was declared in the presence of concerned candidates and their polling agents and that no one raised any objection thereto.

4. After going through the rival contentions of the parties, the following issues were framed by my Ld. Predecessor on 27/3/2014:-

1. Whether the election of Respondent no.1 is liable to be set-aside on the grounds specified in the election petition ? OPP
2. Whether the mandatory provision of section 76, 77 and 103 of The Punjab State Election Commission Act have been complied with ? OPP
3. Whether the election of the respondent no.1 is legal and justified and said respondent no.1 has been declared by adhering to all the statutory requirements ? OPR
4. Relief

5. **In evidence**, apart from examining himself as a witness PW-1 and tendering his affidavit as Ex:P-A, the petitioner has examined other witnesses namely ; PW-2 namely ; Mohinder Singh, PW-3 namely ;

Harpal Singh Panchayat Secretary, PW-4 Smt. Sukhminder Kaur and PW-5 Kamaljit Singh S/o Rajinder Singh. In the respective evidence of the witnesses of the petitioner, the documentary evidence in the form of Ex:P-1 to Ex:P-3, Ex:PW-2/1 toEx:PW-2/3, Ex:PW-3/1, Ex:PW-4/1 toEx:PW-4/5 and Ex:PW-5/1 is on record.

6. On the other hand and in the evidence of the Respondent no.1, the Respondent has got examined four witnesses namely ; Harinderjit Singh as RW-1, Randhir Singh as RW-2, and his affidavit as Ex:RW-2/A, Jasvir Singh the Respondent no.1 himself as RW-3 and his affidavit as Ex:RW-3/A, Harjit Singh as RW-4. In documentary evidence of the Respondent no.1 , the documents marked as Ex: RW-4/1 to RW-4/3 are on record.
7. The petitioner, thereafter, did not adduce any evidence in rebuttal.
8. **In arguments**, apart from addressing brief oral arguments, the Ld. Counsel for both the contesting parties i.e. the petitioner and the Respondent no. 1 have submitted written arguments also.
9. After minutely going through the case file, evidence on record and after considering the arguments addressed/authorities submitted by the Ld. Counsel for the parties, I am of the considered opinion that the petition is devoid of merits and no such case as that of alleged unfair and corrupt practice is made out in conducting the elections concerning Gram Panchayat of Village Karaur, P.O.Bhagpur, Sub Tehsil Koom Kalan, District Ludhiana. My issue wise finding is as under :-
 - (1) First of all, Issue no.2 regarding the compliance of Punjab State Election Commission Act is dealt with. By going through the bare provisions of Section 76 (presentation of petition), Section 77 (parties to the petition), Section 103 (security for costs), I am of the considered opinion that nothing has been pointed out by the Ld. Counsel for the Respondent as on what count, the presentation of the petition is defective. Rather, I find the same to be according to the mandate of Section 76 and right within the prescribed period of limitation. Similarly, as per Section 77 all the proper and necessary parties to the petition have been arrayed as the parties in the petition and on this count too, the petition is not defective one. Further, the petitioner has deposited the required Security Deposit as has been prescribed U/s 103 of the said ACT and on that count too, the petition is not defective one. So, I am of the considered opinion that the mandatory provisions of section 77,77 and 103 of The Punjab State Election Commission Act have been complied with and accordingly, issue no.2 is decided in favour of the petitioner and against the respondents.
 - (2) The issue No.1 & 3 are interconnected and are hence taken together. As per law on the subject as enshrined U/s 89 of The Punjab State Election Commission Act, 1994, there are numerous grounds for declaring the election to be void. So far as the matter in question is concerned, the main allegation of the petitioner, to my mind, is touching the ground 1(b) of the said Section 89 of the Act. Now, it is to be seen from the evidence on record as to whether any corrupt practice has been committed by the returned candidate or his election agent or by any other person with the consent of a returned candidate or his election agent so as to declare the election of the returned candidate to be void to answer the Issue No.1. No doubt, the petitioner has examined as many as Five Witnesses in evidence, but, as per settled law of the land, it is the Quality and not the Quantity of the witnesses which is material for deciding the points in controversy. Section 108 of The Punjab State Election Commission Act, 1994 read about the corrupt practices in elections.

So, the question which arises for consideration is as to whether the allegations of the petitioner would fall within the corrupt practices as enumerated in section 108 of Punjab State Election

Commission Act. Thereafter, it would be worth consideration as to whether there is any evidence from the side of the petitioner to prove the said allegation of corrupt practice, if any. Further, it would be worth consideration as to whether such evidence, if any, is worth appreciable and beyond such doubt to hold the existence of corrupt practice in the conduction of elections. Apart from this, the evidence would required to link such evidence, if any, with the mandate of Section 89 (1) (b) of The Punjab State Election Commission Act.

After minutely going through the evidence of the witnesses namely ; Mohinder Singh, from the office of Civil Surgeon Ludhiana and Smt. Sukhwinder Kaur , Statistical Assistant in the office of Civil Surgeon, Ludhiana, it comes out that as per death records, concerning village Karaur, one Harbhajan Kaur had died prior to the holding of election on 03/07/2013. Another witness namely Harpal Singh, Panchayat Secretary, office of BDPO, Block-2 Ludhiana has proved on record, the voter list Ex PW-3/1. As per allegations of the petitioner one voter namely Bhajan Kaur had died prior to the election to the question and the name of one Bhajan Kaur W/o Ranjit Singh is figuring in the voters list i.e Ex PW-3/1. No such voter by the name of Harbhajan Kaur w/o Ranjit Singh is figuring in the allegations of the petitioner as well as in the list of voters. But, the Ld. Counsel for the petitioner wanted the deceased “Harbhajan Kaur” to be taken as “Bhajan Kaur” alleged in his petition. Similarly, the death certificate of the alleged Jaswinder Kaur was not available. But, the Ld. Counsel for the petitioner has vehemently argued to consider the said “Jaswinder Kaur” as a dead person without there being any death certificate on record. Further, there is one death certificate of one Mohinder kaur w/o Ram Singh (Ex PW-2/2- PW-4/4 –PW-4/3). But, there is no such pleading concerning the said deceased Smt. Mohinder Kaur in the election petition. So, I am of the considered view that nobody can be presumed to be dead unless there is a death certificate on record. Moreover, the name of the deceased should also be clear to prove that the death exactly pertained to the said named person. The petitioner has failed to prove that the vote of the dead persons were polled or, even on assumptions if polled, then in favour of whom. Moreover, during polling, Polling Agent of every candidate remains present in the polling Booth to identify the voter entering the Booth to caste vote. There is no evidence as to whether there was any objection regarding identy of any voter casting vote on behalf of a dead or absentee voter.

- (3) In a case title as **Niranjan Singh Versus District Judge Kapurthala 1992 (1) RRR 179 (P&H) (D.B)**, it has been held by the Hon'ble High Court of Punjab & Haryana at Chandigarh, that the onus is on the petitioner to prove that fake votes were positively cast in favour of the elected Sarpanch. It has further been held that where the onus is not discharged, it is not possible to hold that any deduction is to be made in the tally of votes of elected Sapranch. As per record available on the file and as per argument addressed by the Ld. Counsel for the parties, there were total 114 votes, out of which , 110 votes were polled. 1 vote was cancelled. Accordingly, 109 valid votes were there, out of which, the winning candidate has got 55 votes; whereas, the petitioner has got 54 votes.
- (4) In another case titled as **Rahbir Singh V/s Additional District Judge, Sonipat 1985 RRR 328 (P&H)**, it has been held by the Hon'ble High Court that where the Sarpanch was declared elected by margin of 4 votes over and above his rival, the setting aside of election was sought on the ground that atleast 4 votes were void, as, these votes were voted twice on account of their names figuring at two places in voter list. It has been held by the Hon'ble High Court that where

there is nothing to show that the said votes were polled in favour of the elected Sarpanch, then, it is difficult to hold that the result of election in anyway was materially affected and that the election of Sarpanch cannot be set-aside.

(5) By applying the ratio of law as laid down in the judgments referred to above, I am of the considered opinion that there is nothing on record from which it could be extracted that the votes, if wrongly polled, were ever polled in favour of the winning candidate. Rather, it may be the case that the wrongly polled votes, if any, were polled in favour of the petitioner. So, the assumptions can be on either side and moreover the assumptions can not take the place of the required strong proof. But, as per settled law on the subject of elections, the elections cannot be set-aside merely on the basis of the preponderance or probabilities of evidence. Rather, the cardinal principle of criminal law would almost apply in the matter of election that the evidence of such a strong nature would be required which would not leave any doubt so as to hold the election to have been materially affected and to further set-aside the same. In that sense, the required evidence, if not in the nature of proving the case beyond reasonable doubt like in criminal cases, then it should be such a strong and cogent evidence which proves the case of the petitioner beyond doubt in election matters. At the same time, I am of the considered opinion that doubtful evidence would not be sufficient to set aside any election.

(6) In a case titled as **Sant Singh Vs State of Punjab, 1985 RRR 605**, it has been held by the Hon'ble court that an election is a time consuming process involving a lot of expense. If it is established that the voters have been able to make their choice in a free manner, the elections should not be set aside on mere technicalities. A court of law charged with the duty of determining the validity of election, must lean in favour of the Will of the People. This principle is firmly established in our system of law relating to elections. Section 100 of the Representation of People Act, 1951 also provides that the election of returned candidate can be declared void on account of any non-compliance with the provisions of the constitution or of the Act or the Rules framed there-under only if, such non-compliance with the statutory provisions has materially affected the result of the election.

(7) So far as the allegation of the petitioner regarding the adoption of unfair means by the Respondent no.1 in the alleged form of alluring the voters by distributing liquor, money etc has also not been proved on record. Rather, there is a statement of the petitioner himself in cross examination wherein he has stated that money or liquor was not distributed and the election was conducted in a peaceful way. Further, there is no such evidence on record from where it can be observed that there were illegality or irregularity in the counting of votes. Further, as per pleading of the public servant i.e. the presiding officer namely; Ranbir Singh Rana i.e. the Presiding Officer of the election, the elections was conducted in a smooth and peaceful atmosphere. He has further averred that nobody threatened or interfered in the performance of duties by the said public servant. In further averments, the said respondent no.2 has stated that the result was declared in the presence of concerned candidate and their polling agents and no one raised any objection thereto. Accordingly, the allegations of the petitioner regarding one Paramjit Singh Benipal have also not been proved on record. So issues no.1 and 3 are decided against the petitioner and in favour of the respondent.

10. **Relief.**

As a result of my discussion and reasoning on issue no.1 to 3 above, I am of the considered view that

the petitioner has failed to prove any of the grounds of his petition. So, by minutely going through the evidence on record and after considering the rival contentions of the pleadings of the parties and after considering the arguments addressed by the Ld. Counsel for the parties and the settled law on the subject, I am of the considered opinion that no such grounds as enshrined in Section 89 of The Punjab State Election Commission Act, 1994, has been made out to declare the election of the returned Candidate/ Respondent no.1 as void and accordingly, I do not find any ground to allow the petition in question. Accordingly, the petition in question is dismissed. File be consigned to the record room, after due compliance.

Pronounced in open court

01/02/2018

Sd/-
Presiding officer
Election Tribunal-Cum-Deputy Director,
Urban Local Bodies, Ludhiana

ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ

અપિસુચના

ਮਿਤੀ 19 ਅਪੈਲ, 2018

ਨੰ: 02/35/2018-ਈਸ1(4)/1213692/1.-ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ
(ਭ ਤੇ ਮ ਸਾਖਾ) ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਠ ਲਿਖੇ ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮਕੈਨੀਕਲ) ਵੱਲੋਂ ਵਿਭਾਗੀ ਪੇਸ਼ਾਵਾਰਾਨਾ ਇਮਤਿਹਾਨ
ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਪੁਰਵਕ ਪਾਸ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ, ਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ:-

ਲੜੀ ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦਾ ਨਾਮ
ਨੰ:

ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗੀ ਪੇਸ਼ਾਵਾਰਾਨਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਹੋਇਆ

1.	ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਰਵ ਮਨੀ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਯੋਗ ਰਾਜ	ਮਿਤੀ 18.01.2018 ਅਤੇ 19.01.2018
2.	ਸ਼੍ਰੀ ਇਕਬਾਲ ਸਿੰਘ ਪੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ	ਮਿਤੀ 18.01.2018 ਅਤੇ 19.01.2018

(Building and Roads-3 Branch)

NOTIFICATION

The 16th May, 2018

No. 12/49/2017-3BR3/1235397/1.—In exercise of the powers conferred by clause (g) of Section 2 of the Punjab Mechanical Vehicles (Bridges and Roads Tolls) Act, 1998 (Punjab Act 13 of 1998) as amended upto date, and all other powers enabling him in this behalf, the Governor of Punjab is pleased to notify the following Roads for the purpose of the said Act, namely:—

1. Bhawanigarh-Sunam-Bhikhi-Kot Shamir Road (SH 12)
2. Kot Shamir - Bathinda Road (SH 17)

HUSSAN LAL

Secretary Govt. of Punjab
Department of Public Works

ਦਫਤਰ: ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਪੁਲਿਸ (ਜੇਲਾਂ) ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਹਕਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 1.9.2009 ਤੋਂ 30.8.2014 ਤੱਕ ਸਵੈ-ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ 05 ਸਾਲ ਦੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 296 ਮਿਤੀ 11.8.2009 ਰਾਹੀਂ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਮਿਤੀ 15.10.2009 ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 8.5.2002 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੈ-ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਮਿਤੀ 1.9.2009 ਤੋਂ 30.8.2014 ਤੱਕ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਲਦ-1 ਭਾਗ-1 ਦੇ ਨਿਯਮ 8.116,119 ਅਤੇ 8.121 ਤਹਿਤ 05 ਸਾਲ ਦੀ ਵਿਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਛੁੱਟੀ ਕੱਟਣ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਮਿਤੀ 1.9.2014 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵਿਖੇ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇਣੀ ਬਣਦੀ ਸੀ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿੱਖੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-2 ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 494 ਮਿਤੀ 12.9.2014 ਰਾਹੀਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਪਤੇ ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਡਿੱਟੀ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਰੂਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਅਧੀਨ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਜੀ.ਆਈ./ਅਮਲਾ-1/ਆ-4/991 ਮਿਤੀ 16.1.2015 ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਤੇ ਅਧੀਲ) ਰੂਲ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ ਚਾਰਜਸੀਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਪਰੰਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਾ ਦੇਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਵਿਭਾਗੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੈਣੀ, ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ., ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 6.1.2016 ਰਾਹੀਂ ਪੜਤਾਲ ਕਰਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ:-

“ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ ਇਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਠਿੰਡਾ ਜੇਲੁ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਪਤੇ ਤੇ ਭੇਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੋਸਟ ਮਾਸਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਪੱਤਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਿਹਾ। ਐਸ.ਐਸ. ਪੀ., ਬਠਿੰਡਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪਿੱਛਲੇ 4-5 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੇ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਿਹਾ। ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਨਿਮਨ-ਹਸਤਾਖਰੀ ਵੱਲੋਂ ਇਨੇ ਉਪਰਾਲੇ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾ ਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੇ ਪਤੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਜੇਕਰ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਨੇ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਅਤੇ ਨਿਮਨ-ਹਸਤਾਖਰੀ ਵੱਲੋਂ ਕੱਢੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦਾ ਉੱਤਰ ਜਰੂਰ ਦਿੰਦਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਕੇ ਉਸਦੇ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਜਰੂਰ ਦੱਸਦਾ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ ਰਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਜ਼ਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦਸੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿ ਕੇ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਤੀ ਘੋਰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਰਤਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਜੋ ਉਸ ਉਪਰ ਚਾਰਜਸੀਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਹਨ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ”

ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੈਣੀ, ਸੁਪਰਡੰਟ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਉਕੱਤ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੇ, ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਤੇ ਡਿੱਟੀ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਪਾਲਣਾ ਹਿੱਤ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਜਗਬਾਣੀ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 31.3.2016 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਨੂੰ 21 ਦਿਨ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰੰਤੂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਉਪਰੰਤ ਸੁਪਰਡੰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲੁ ਬਠਿੰਡਾ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 494 ਮਿਤੀ 28.7.2016

ਰਾਹੀਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਮਿਤੀ ਨਿੱਲ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਚਲਾਏ ਗਏ ਸਵੈ-ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰਤ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸ ਨੂੰ ਬਣਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇ ਕੇ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਨੂੰ ਬਣਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇ ਕੇ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੀ, ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ,

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਚਾਰਜਸੀਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਦੋਸ਼ ਢੁੱਕਵੇਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 1.9.2014 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਕਾਰਣ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਤੇ ਅਪੀਲ) ਰੂਲ 1970 ਦੇ ਪਾਰਟ-3 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਪੈਰਾ 5 ਦੇ ਸਬ ਪੈਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਸ਼੍ਰੀ ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਪੈਂਟਰ ਮਾਸਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ ਬਠਿੰਡਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਹੀ/-

ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਪੁਲਿਸ (ਜੇਲ੍ਹਾਂ)
ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।



Rs. 2.70

Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 21] CHANDIGARH, FRIDAY, MAY 25, 2018 (JYAISTHA 4, 1940 SAKA)

PART III

**Notifications by High Court ; Labour Commissioner ; Advertisements ;
Director of Lotteries, Punjab and Notices, etc.**

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 27th April, 2018

No.17 Gaz.II/XXI.C.22.-In exercise of the powers conferred by Section 13 of the Code of Criminal Procedure, 1973, Hon'ble the Chief Justice and Judges have been pleased to confer upon the following members of P.C.S (JB), the powers of Whole Time Secretary of District Legal Services Authority, for holding Lok Adalats/Camp Courts in the Jails in the State of Punjab with effect from the date they start holding such Lok Adalats/Camp Courts in the Jails till their posting as Whole Time Secretary District Legal Services Authority within the District mentioned against their names:-

Sr. No.	Name of the officer	Territorial Jurisdiction	With effect from
1	Ms. Deepika	Faridkot	The date of assuming the charge
2	Ms. Rana Kanwar Deep Kaur	Gurdaspur	-do-
3	Sh. Vishesh	Fazilka	-do-
4	Sh. Pritpal Singh	Sri Muktsar Sahib	-do-
5	Sh. Harsimranjit Singh	Rupnagar	-do-
6	Sh. Jaapinder Singh	Jalandhar	-do-
7	Sh. Sumit Makkar	Amritsar	-do-
8	Ms. Sucheta Ashish Dev	Hoshiarpur	-do-

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-
REGISTRAR ADMINISTRATION

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 27th April, 2018

No.18 Gaz.II/XXI.C.22.--In exercise of the powers conferred by Section 12 of the Code of Criminal Procedure, 1973, Hon'ble the Chief Justice and Judges have been pleased to confer upon the following members of P.C.S.(JB), the powers of Chief Judicial Magistrate to be exercised within the District mentioned against their names with effect from the date of assuming the charge :-

<i>Sr. No.</i>	<i>Name of the officer</i>	<i>District</i>	<i>With effect from</i>
1	Sh. Mohit Bansal	S.A.S Nagar	The date of assuming the charge
2	Sh. Suresh Kumar Goyal	Ludhiana	-do-
3	Sh. Ajit Pal Singh	Kapurthala	-do-
4	Ms. Hargurjit Kaur	Sangrur	-do-
5	Sh. Ravinderjit Singh Bajwa	Amritsar	-do-
6	Ms. Manpreet Kaur	Mansa	-do-
7	Sh. Kapil Dev Singla	Faridkot	-do-
8	Sh. Gurmeet Tiwana	Bathinda	-do-
9	Sh. Amit Malhan	Gurdaspur	-do-
10	Sh. Atul Kamboj	Sri Muktsar Sahib	-do-

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-
REGISTRAR ADMINISTRATION

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 4th May, 2018

No.59 Gaz.II/XXI.C.22.--In partial modification of earlier notification no.18 Gaz.II/XXI.C.22. dated 27.04.2018, Hon'ble the Chief Justice and Judges have been pleased to confer upon the following members of P.C.S.(JB), the powers of Chief Judicial Magistrate under section 12 of the Code of Criminal Procedure, 1973, to be exercised within the District mentioned against their names with effect from the date of assuming the charge :-

<i>Sr. No.</i>	<i>Name of the officer</i>	<i>District</i>	<i>With effect from</i>
1	Sh. Vishesh	Gurdaspur	The date of assuming the charge
2	Sh. Amit Malhan	Hoshiarpur	-do-

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-
REGISTRAR GENERAL

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 4th May, 2018

No. 60 Gaz.II/XXI.C.22.-In partial modification of earlier notification no.17 Gaz.II/XXI.C.22. dated 27.04.2018, Hon'ble the Chief Justice and Judges have been pleased to confer upon all the powers of Special Judicial Magistrate (First Class) under section 13 of the Code of Criminal Procedure, 1973, upon the following members of P.C.S.(JB) for holding Lok Adalats/Camp Courts in the Jails in the State of Punjab with effect from the date they start holding such Lok Adalats/Camp Courts in the Jails till their posting as Whole Time Secretary District Legal Services Authority, to be exercised within the District mentioned against their names:-

<i>Sr. No.</i>	<i>Name of the officer</i>	<i>Territorial Jurisdiction</i>	<i>With effect from</i>
1	Ms. Hargurjit Kaur	Faridkot	The date of assuming the charge
2	Ms. Manila Chugh	Fazilka	-do-

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-

REGISTRAR GENERAL

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 4th May, 2018

No. 25.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Karan Mahajan, Advocate s/o Sh. Joginder Pal Mahajan, District Courts, Amritsar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Ms. Priyanka Yadav, Advocate d/o Sh. Sushil Kumar Yadav, District Courts, Amritsar	Eligible for a term upto 30.06.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Jaspreet Singh, Advocate S/o S. Rajinder Singh, District Courts, Amritsar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Mohinder Singh S/o S. Amar Singh, District Courts, Amritsar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)

5	Ms. Paramjeet Kaur D/o Late S. Kartar Singh, District Courts, Amritsar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)
---	--	--

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No. 26.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1 Sh. Gurpreet Singh S/o Sh. Mahinder Singh, District Courts, Barnala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2 Sh. Chitesh Singla, S/o Sh. Ashok Kumar Singla, District Courts, Barnala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3 Sh. Manpreet Singh S/o S. Chitwant Singh, District Courts, Barnala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4 Sh. Sandeep Kumar S/o Sh. Amritpal Bansal, District Courts, Barnala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
5 Ms. Sukriti Singla D/o Sh. Girdhari Lal, District Courts, Barnala	Eligible for a term upto 26.11.2018 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.27.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1 Sh. Chamkaur Singh S/o Sh. Raj Singh, District Courts, Bathinda	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2 Sh. Kumar Bansal, S/o Sh. Moti Ram Bansal, District Courts, Bathinda.	Eligible for a term upto 29.11.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

3	Sh. Gian Parkash Joshi s/o Sh. Dev Raj, District Courts, Bathinda	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)
4	Ms. Meenu Begam D/o Sh. Shakir Ali, District Courts, Bathinda	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier (Public Interest).

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.28.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Ajay Kumar S/o Sh. Puran Chand, Civil Court, Amloh	Eligible for a term upto 22.12.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Sh. Bikramjit Singh S/o Sh. Harchand Singh, Civil Courts, Khamanon	Eligible for a term upto 14.09.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Sukhbir Singh S/o Sh. Rajinder Singh, District Courts, Fatehgarh Sahib	Eligible for a term upto 22.12.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Ms. Harpreet Kaur, D/o Sh. Karam Singh, District Courts, Fatehgarh Sahib.	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.29.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Ms. Sujata D/o Sh. Nachhattar Singh, Civil Courts, Dera Bassi.	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.30.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/	Remarks
No. Husband's Name/Place for which applied for	
1 Ms. Sukhraj Kaur D/o Sh. Daljit Singh, District Courts, S.B.S Nagar	Eligible for a term upto 23.04.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2 Ms. Gitanjali Sharma D/o Sh. Vipan Bihari Sharma District Courts, S.B.S Nagar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.31.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/	Remarks
No. Husband's Name/Place for which applied for	
1 Ms. Anandita Sukhija D/o Lt. Sanjeev Kumar Sukhija Sub-division, Malout	For a period upto 14.03.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2 Sh. Parvinder Singh S/o S. Sukhmander Singh Sidhu, Civil Courts, Malout	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.49.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/	Remarks
No. Husband's Name/Place for which applied for	
1 Ms. Simran Kaur D/o Sh. Nirmal Jeet Singh, District Courts, Jalandhar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier (compassionate ground).

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.51.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Ms. Sonia d/o Sh. Krishan Lal, District Courts, Faridkot	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.52.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Ravinder Singh s/o S. Balour Singh, District Courts, Ferozepur	Eligible for a term upto 12.04.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Ms. Seema D/o Sh. Manohar Lal, District Courts, Ferozepur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Compassionate ground)

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.53.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Amandeep Nanda S/o Sh. Deepak Nanda, District Courts, Gurdaspur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

2	Sh. Ranjodh Singh S/o S. Jasbir Singh, Civil Courts, Batala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Ms. Shubhpreet Kaur D/o S. Harbhajan Singh, District Courts, Gurdaspur	Eligible for a term upto 08.04.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Sh. Harpreet Singh S/o Sh. Baldev Raj, District Courts, Gurdaspur	Eligible for a term upto 08.09.2018 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
5	Ms. Deepika Chib D/o Sh. Joginder Singh, District Courts, Gurdaspur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
6	Sh. Manbir Singh s/o Sh. Joginder Singh, District Courts, Gurdaspur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.54.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Ms. Greena Bajaj d/o Sh. Gurmeet Singh, District Courts, Ludhiana	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Sh. Sourav Dhir S/o Sh. Sanjeev Kumar, Sub-Divisional, Khanna	Eligible for a term upto 22.12.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Gagandeep Singh S/o Sh. Amarpal Singh, District Courts, Ludhiana	Eligible for a term upto 11.08.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Sh. Anil Kumar S/o Sh. Chaman Lal, District Courts, Ludhiana	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
5	Sh. Rajinder Singh S/o Sobat Singh, District Courts, Ludhiana	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
6	Sh. Devinder Singh s/o Sh. Balwant Singh, Sub-Division, Khanna	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)
7	Sh. Baldev Singh Rajput s/o late Sh. Babu Ram, Sub -Division, Khanna	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.55.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Swarnjeet Singh S/o Sh. Surjeet Singh, District Court, Mansa.	Eligible for a term upto 09.07.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Sh. Satwant Singh S/o Sh. Balam Singh, Sub Divisional Courts, Budhlada	Eligible for a term upto 08.09.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Raghvir Singh S/o Sh. Avtar Singh, District Courts, Mansa	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier(public interest).
4	Sh. Amit Singla S/o Sh. Pardeep Kumar Singla, District Courts, Mansa	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier(public interest).

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.56.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr.	Name of the Advocates/Fathers'/ No. Husband's Name/Place for which applied for	Remarks
1	Sh. Manminder Singh S/o Sh. Harbans Singh, Civil Courts, Nabha	Eligible for a term upto 28.01.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2	Sh. Harmanjeet Singh s/o S. Mohinder Singh, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Gurwinder Singh s/o Sh. Kuldeep Singh, Sub-Division, Samana	Eligible for a term upto 08.04.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Sh. Sukhmanjotbir Singh s/o late Sh. Tejinder Singh District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
5	Sh. Jaspreet Singh s/o Sh Gurcharan Singh, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
6	Sh. Gurtej Singh s/o Sh. Kartar Singh, District Courts, Patiala	Eligible for a term upto 01.02.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
7	Sh. Gagandeep Singh s/o S. Jeet Singh, District Courts, Patiala	Eligible for a term upto 08.05.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
8	Sh. Prince Gupta s/o Sh. Bharat Bhushan, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
9	Sh. Gurdhian Singh s/o Sh. Lal Singh, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

10	Sh. Yash Paul S/o Late Sh. Hari Chand, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(Senior Citizen)
11	Sh. Gurwinder Singh S/o S. Karnail Singh, Sub-Division, Samana	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(Medical Ground)
12	Sh. Gurcharan Singh S/o S. Rulda Singh, Sub-Division, Nabha	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(Medical Ground)
13	Sh. Kuldeep Singh Dhaliwal S/o Sh. Amar Singh Dhaliwal, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(Senior Citizen)
14	Sh. Varinder Kumar S/o Sh. Sat Paul, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(Public interest)
15	Sh. Jagdish Ram S/o Sh. Sarda Ram, District Courts, Patiala	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.(public interest)

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.57.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/	Remarks
No. Husband's Name/Place for which applied for	
1 Sh. Daljit Singh S/o Sh. Balwinder Singh District Courts, Rupnagar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
2 Sh. Tarun Kumar S/o Sh. Bal Kishan District Courts, Rupnagar	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3 Sh. Arun Rana S/o Sh. Ravinder Rana, District Courts, Rupnagar	For a period upto 29.10.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4 Sh. Hari Ballabh Sharma S/o Sh. Govind Ram Sharma, Civil Courts, Anandpur Sahib	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

No.58.-In exercise of the powers vested in them by Section 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908; Section 297(1)(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Act No. 2 of 1974) and Section 3(2)(a) of the Oaths Act, 1969 (Act No. 44 of 1969), Hon'ble the Chief Justice and Hon'ble Judges are pleased to appoint:

Sr. Name of the Advocates/Fathers'/	Remarks
No. Husband's Name/Place for which applied for	
1 Sh. Saurav Kumar S/o Sh. Jagan Nath District Courts, Sangrur	For a period upto 10.02.2020 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.

2	Sh. Inderjeet Singh S/o Sh. Attar Singh, Civil Courts, Malerkotla	For a period upto 29.10.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
3	Sh. Gurjeet Singh S/o Sh. Gurmeet Singh, Civil Courts, Moonak	For a period upto 04.12.2018 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
4	Sh. Napinder Singh S/o Sh. Harpal Singh, District Courts, Sangrur	For a period upto 14.10.2018 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
5	Sh. Gurjeet Singh S/o Sh. Hakam Singh, Civil Courts, Malerkotla	For a period upto 29.10.2019 from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier.
6	Sh. Davinder Pal Nandpuri S/o Sh. Ram Lal, District Courts, Sangrur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)
7	Sh. Nachhater Singh S/o Sh. Sukhdev Singh, District Courts, Sangrur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)
8	Sh. Joginder Singh S/o S. Bhagwan Singh District Courts, Sangrur	For a period of two years from the date of notification or till further orders of this Court whichever is earlier. (Senior Citizen)

as Oath Commissioners for administering oaths and affirmations to the deponents of affidavits under the provisions of the aforesaid Acts in accordance with the terms specified in Rule 5, Chapter 12-B of the High Court Rules and Orders, Volume-IV.

BY ORDER OF HON'BLE THE CHIEF JUSTICE AND HON'BLE JUDGES.

Sd/-
Superintendent (Rules)
for Registrar General.

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 17th May, 2018

No. 65 Gaz.II/XXI.C.22.-Hon'ble the Acting Chief Justice and Judges have been pleased to confer all the powers of Special Judicial Magistrate (First Class) under section 13 of the Code of Criminal Procedure, 1973, upon the following members of P.C.S.(JB) for holding Lok Adalats/Camp Courts in the Jails in the State of Punjab with effect from the date they start holding such Lok Adalats/Camp Courts in the Jails till their posting as Secretary District Legal Services Authority, to be exercised within the District mentioned against their names :-

<i>Sr. No.</i>	<i>Name of the officer</i>	<i>Territorial Jurisdiction</i>	<i>With effect from</i>
1	Ms. Manila Chugh	Bathinda	The date of assuming the charge
2	Dr. Mandeep Mittal	Fazilka	-do-

BY ORDER OF HON'BLE THE ACTING CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-
REGISTRAR GENERAL

HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

NOTIFICATION

The 23rd May, 2018

No. 66 Genl.6/XVII.3.-It is hereby notified for general information that the High Court of Punjab and Haryana at Chandigarh will remain closed from 4th June, 2018 to 30th June, 2018 (both days inclusive) for transacting Civil Business. However, the urgent petitions under Article 226 of the Constitution of India and other cases in which Hon'ble the Vacation Judge(s) is satisfied on account of the urgency, would be taken up during the aforesaid period. The Election Petitions or any other matter arising out of the Representation of People Act, 1951, shall also be entertained. The regular work of the Court would commence on Monday the 2nd July, 2018.

BY ORDER OF HON'BLE THE ACTING CHIEF JUSTICE AND JUDGES

Sd/-

Assistant Registrar (General)
for Registrar General.

ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ

ਮਿਤੀ 14 ਮਈ, 2018

ਨੰ: ਉ/13553.-ਮੇਰੀ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਤੀਆਂ/ਯੂਨੀਅਨ/ਮਾਰਫਤ/ਵੱਲੋਂ ਯੂਨੀਅਨ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਤਾਰਾਗੜ ਰੋਡ, ਦੀਨਾਨਗਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਰੁੱਧ ਮੈਸ: ਅਗਜੈਕਟਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਗਰਿਡ ਐਮ.ਟੀ.ਸੀ, ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ ਐਲ, ਜੇਲ੍ਹ ਰੋਡ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਝਗੜਾ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਿਆਂ-ਨਿਰਣੈ ਲਈ ਭੇਜਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦੀ ਧਾਰਾ 2-ਕੇ ਅਤੇ ਧਾਰਾ-10 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਡੀ) ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਨੰ: ਐਸ.ਓ.66/ਸੀ.ਏ.14/47 ਐਸ.39 ਮਿਤੀ 19.9.88 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7-ਏ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਅਤੇ ਕਿਰਤੀਆਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਬਾਰੇ ਨਿਆਂ-ਨਿਰਣੈ ਲਈ ਅਵਾਰਡ 6 ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਦੇਣ ਲਈ ਭੇਜਦਾ ਹਾਂ:-

“ਕੀ ਯੂਨੀਅਨ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਤਾਰਾਗੜ ਰੋਡ, ਦੀਨਾਨਗਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵੱਲੋਂ ਮੈਸ: ਅਗਜੈਕਟਵ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਗਰਿਡ ਐਮ.ਟੀ.ਸੀ, ਪੀ.ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ ਐਲ, ਜੇਲ੍ਹ ਰੋਡ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੇ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 01/08/2017 ਵਿਚ ਦਰਜ ਮੰਗ ਕੀ ਕਿਰਤਣਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪਾਰਟ ਟਾਈਮ ਸਵੀਪਰ ਤੋਂ convert ਕਰਕੇ ਵਰਕਚਾਰਜ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹਨ? ਕੀ ਕਿਰਤਣਾ ਕੋਈ ਰਲੀਫ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ?”

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ,
ਕਿਰਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ।

ਮਿਤੀ 8 ਮਈ, 2018

LABOUR DEPARTMENT PUNJAB

NOTIFICATION

The 18th May, 2018

No. Imp./Shop Act/13965.-In exercise of the powers conferred by section-28 of Punjab Shops and Commercial Establishment Act, 1958 (Punjab) Act No.15 of 1958) read with Punjab Government Notification No.13302-03L&E(25-S)68/39521 dated 12th/13th, December,1968. I, Tejinder Singh Dhaliwal, Labour

Commissioner, Punjab do hereby exempt following the shop and commercial establishment of M/s CHC Consulting Asia-Pacific Pvt. Ltd., Zone A, 12th Floor, Quarkcity SEZ, Plot A-40, Industrial Focal Point, Phase-VIII-B, Mohali located in the State of Punjab, from the provision of Section-30 of the said Act, for the period upto 31.03.2019.

This exemption is further subject to the conditions that:-

1. The Establishment must be registered/renewed under the Punjab Shops and Commercial Establishment Act, 1958.
2. The total no. of hours of work of and employee in the establishment shall not exceed nine on any one day and 48 hours in a week.
3. The spread over inclusive of interval for rest in the establishment shall not exceed twelve hours on any one day.
4. The total no. of hours of over time work shall not exceed fifty in any one quarter and the person employed for over time shall be paid remuneration at double the rate of normal wages payable to him calculated by the hour.
5. The Management will ensure protection of women from Sexual Harassment at work place in terms of the direction of the Hon'ble Supreme Court in the case of *Vishaka & Others Vs. State of Rajasthan* *vide* Judgment dated 13-8-1997 (AIR 1997 Supreme Court-3011).
6. The Management will provide adequate Security and proper Transport facility to the women workers including women employees of contractors during the evening/night shifts.
7. In case the management is not providing transport facility or security through employees directly recruited by him and proposes to provide through service providers then the Management shall execute the Security and transport facility contract with an appropriately licensed/registered Security Agency.
8. The Management will ensure that the women employees will board the vehicle in the presence of security guards on duty.
9. The Management will ensure that the Security Incharge/Management have maintained the Boarding Register or computerized record consisting the Date, Name of the Model & Manufacture of the Vehicle, Vehicle Registration No. Name of the Driver, Address of the Driver, Phone/Contact No. of the Driver and Time of Pick up of the women employees from the residence to establishment and vice versa.
10. The Management will ensure that the attendance Register of the security guard is maintained by the security incharge/management.
11. The Management will also ensure that the transport vehicle incharge/security incharge/management maintains a movement register.
12. The Management will ensure that the transport vehicle incharge/security incharge/management maintains a movement register.
13. The Management will ensure that the vehicle does not have black or tinted glasses and also ensure that there are no curtains in the vehicle and occupants of vehicle are clearly visible from all side.
14. The Management will ensure that emergency call nos. are displayed inside the vehicle. The Management will also ensure that the driver will not pick up any women employee first for work place and will not drop her last at home/her accommodation.

15. The Management will ensure that the driver will not leave the dropping point before the women employee antora into her accommodation.
16. The Management will ensure that there is an annual self defence workshop/training for women employees.
17. In the night shift minimum of five women employee shall be employed.
18. The manager of the establishment will be required to abide by the provisions of Sexual Harassment of Women at Work Place (Prevention, prohibition and Redressal) Act, 2013.
19. Such other conditions as may be specified in this regard by the Labour Department from time to time.

TEJINDER SINGH DHALIWAL,

The 14th May, 2018

Labour Commissioner, Punjab.

CHANGE OF NAME

I, Satwinder Singh S/o Raghbir Singh R/o VPO Katani Kalan, Ludhiana, have changed my name from Satwinder Singh to Satwinder Singh Mangat.

[100-1]

I, Ashok Kumar Dwedi R/o 3041, Sector-50 D, Tribune Friends Society Chandigarh have changed my name to Ashok Kumar Sharma.

[101-1]

1510/05-2018/Pb. Govt. Press, S.A.S. Nagar